Projekt

z dnia 23 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR XXXVI/235/2026
RADY GMINY KUTNO

z dnia 27 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Gminy Kutno

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) **Rada Gminy Kutno uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje petycję z dnia 20 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Gminy Kutno za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kutno do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 20 września 2026 r. do Rady Gminy Kutno wpłynęła petycja dotycząca nagrywania publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Gminy Kutno.

Stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) petycja skierowana do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podlega ozpatrzeniu przez ten organ.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz Statutu Gminy Kutno, zadania związane z rozpatrywaniem petycji należą do właściwości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z tym Przewodniczący Rady przekazał przedmiotową petycję Komisji w celu przeanalizowania jej treści, oceny zasadności przedstawionego postulatu oraz wypracowania stanowiska dla Rady Gminy.

Podczas posiedzeń odbytych w dniach 29 października 2026 r. oraz 23 listopada 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z argumentacją zawartą w petycji, a następnie przeprowadziła analizę obowiązujących regulacji prawnych, w szczególności odnoszących się do zasady jawności funkcjonowania organów gminy.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym działalność organów gminy jest jawna. Zasada ta obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, uczestniczenia w sesjach rady gminy i posiedzeniach jej komisji, a także dostępu do dokumentów związanych z wykonywaniem zadań publicznych, w tym protokołów z posiedzeń organów gminy oraz komisji rady gminy.

Jednocześnie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakłada na radę gminy obowiązek transmitowania i utrwalania obrad za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Sporządzone w ten sposób nagrania udostępniane są w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Z analizy powyższych przepisów wynika, że ustawodawca odmiennie określił sposób realizacji zasady jawności w odniesieniu do sesji rady gminy i posiedzeń jej komisji. W przypadku komisji jawność zapewniana jest przede wszystkim poprzez zagwarantowanie zainteresowanym osobom prawa wstępu na posiedzenia oraz możliwości zapoznawania się z dokumentacją z ich przebiegu. Obowiązek transmisji i utrwalania obrad przy użyciu urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk został natomiast przewidziany wyłącznie w odniesieniu do sesji rady gminy.

Komisja zauważyła, że posiedzenia komisji mają charakter roboczy i służą przede wszystkim analizowaniu zagadnień oraz spraw, które następnie mogą być przedmiotem obrad Rady Gminy, a także wypracowywaniu opinii i propozycji rozwiązań. Brak ustawowego obowiązku rejestrowania tych posiedzeń nie oznacza jednak ograniczenia ich jawności.

Obecnie obowiązujące rozwiązania zapewniają mieszkańcom możliwość bezpośredniego uczestniczenia w posiedzeniach komisji oraz zapoznawania się z informacjami dotyczącymi ich organizacji. Terminy, miejsca i porządki obrad podawane są do publicznej wiadomości za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kutno. Ponadto zainteresowani mieszkańcy mają prawo do osobistego udziału w posiedzeniach.

Istotnym elementem zapewnienia transparentności prac komisji jest również sporządzanie protokołów z odbytych posiedzeń. Dokumenty te odzwierciedlają przebieg omawianych spraw i prowadzonych dyskusji, umożliwiając zainteresowanym zapoznanie się z pracami komisji.

W toku rozpatrywania petycji Komisja uwzględniła także kwestie organizacyjne i finansowe związane z wprowadzeniem obowiązku nagrywania wszystkich posiedzeń. Należy bowiem zauważyć, że spotkania komisji mogą odbywać się również poza salą sesyjną, w której znajduje się odpowiednie wyposażenie techniczne. W takich przypadkach konieczne byłoby zapewnienie dodatkowego sprzętu rejestrującego, a także odpowiedniej obsługi technicznej. Wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami oraz koniecznością zaangażowania pracowników i zasobów organizacyjnych urzędu.

Kolejną istotną kwestią poddaną analizie była ochrona danych osobowych oraz innych informacji podlegających ochronie prawnej. W trakcie posiedzeń komisji mogą być poruszane różnorodne sprawy, w których uczestniczą mieszkańcy lub inne osoby przekazujące informacje dotyczące ich sytuacji osobistej. Treści wypowiedzi mogą obejmować dane osobowe, w tym dane szczególnych kategorii, których niekontrolowane rozpowszechnianie mogłoby naruszać prawa i prywatność osób, których dotyczą.

Szczególnej uwagi wymaga działalność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która prowadzi postępowania wyjaśniające w sprawach skarg kierowanych do Rady Gminy. W ramach tych czynności analizowana jest dokumentacja, a także mogą być wysłuchiwane osoby posiadające informacje istotne dla rozstrzygnięcia danej sprawy. Charakter przekazywanych informacji może wymagać zachowania poufności, a ich publiczne udostępnienie nie zawsze będzie dopuszczalne.

Wprowadzenie powszechnego nagrywania posiedzeń wiązałoby się z koniecznością każdorazowej weryfikacji materiału przed jego opublikowaniem, w szczególności pod kątem występowania danych osobowych i informacji podlegających ochronie. Mogłoby to wymagać anonimizacji nagrań przy wykorzystaniu odpowiednich narzędzi technicznych, co stanowiłoby dodatkowe obciążenie organizacyjne i finansowe dla urzędu.

Ponadto podczas wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy Kutno, które odbyło się 29 października 2026 r., poruszono również kwestię objętą przedmiotową petycją. Radni wyrazili wówczas stanowisko, że w przypadku braku ustawowego obowiązku nie dostrzegają potrzeby wprowadzania dodatkowego rozwiązania polegającego na nagrywaniu i transmitowaniu posiedzeń komisji.

Po przeanalizowaniu treści petycji, obowiązujących przepisów prawa oraz przedstawionych uwarunkowań organizacyjnych, finansowych i związanych z ochroną danych osobowych, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wprowadzenie postulowanego rozwiązania nie jest obecnie uzasadnione. Komisja stwierdziła, że obowiązujące przepisy zapewniają odpowiedni poziom jawności prac komisji, a realizacja postulatu wiązałaby się z dodatkowymi obowiązkami i kosztami po stronie urzędu.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Kutno uznanie wniesionej petycji za bezzasadną.

Rada Gminy Kutno, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji oraz przedstawioną argumentacją, podziela jej ustalenia i uznaje petycję za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870 ze zm.) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.