

**UCHWAŁA NR XIX/123/2025
RADY GMINY KUTNO**

z dnia 18 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Kutno i Urzędu Gminy Kutno

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. [imię] z 22 czerwca 2025 roku na działania Wójta Gminy Kutno oraz Urzędu Gminy Kutno w związku z uporczywym łamaniem prawa, utrudnianiem dostępu do decyzji administracyjnych oraz lekceważącym traktowaniem obywatela z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Kutno, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kutno

Dariusz Mroczek

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2025 roku do Urzędu Gminy Kutno wpłynęła skarga p. na działania Wójta Gminy Kutno oraz Urzędu Gminy Kutno „w związku z uporczywym łamaniem prawa, utrudnianiem dostępu do decyzji administracyjnych oraz lekceważącym traktowaniem obywatela”. W toku postępowania wyjaśniającego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 26 czerwca 2025 roku wystąpiła do Wójta Gminy Kutno o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Kutno w piśmie z dnia 11.07.2025 r. wyjaśniał, że Zarządzeniem nr 13/2025 z dnia 21 stycznia 2025 roku w sprawie zawieszenia realizacji obowiązku doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych, zgodnie z § 1.2 oraz § 2.1 odstępuje od stosowania w Urzędzie Gminy Kutno obowiązku doręczania korespondencji podatkowej i należnościowej z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego na adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych oraz z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej. Zawieszenie realizacji obowiązku doręczenia korespondencji następuje do odwołania, nie dłużej jednak niż do 31.12.2025 roku. Powyższe zarządzenie zostało wydane na podstawie art. 147 ust.5 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych.

W przedmiotowej sprawie nie doszło do działań opisanych w punkcie I skargi tj. systemowym obchodzeniu przepisów ustawy o doręczeniach elektronicznych, instrumentalnym powoływaniu się na wewnętrzne zarządzenia w celu uchylecia ustawowych obowiązków, utrudnianiu obywatelowi dostępu do akt i decyzji administracyjnych, naruszaniu zasady zaufania obywatela do organów władzy publicznej, lekceważącym traktowaniu obywatela. Wójt Gminy Kutno działał w oparciu o przepisy prawa i granicy prawa. Zgodnie z przepisem przejściowym art. 147 ust 5 ustawy o doręczeniach elektronicznych z dnia 18 listopada 2020 r. (dalej u.d.e) do dnia 31 grudnia 2025 r. przepisów art.4 i art.5 u.d.e. nie stosuje się w przypadku gdy korespondencja nie może być doręczona na adres do doręczeń elektronicznych albo z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej ze względu na przesłanki organizacyjne. Istnienie przesłanek organizacyjnych nadawca ocenia

W świetle ww. przepisów, co prawda od 1 stycznia 2025 r. co do zasady, podmioty publiczne, mają obowiązek stosowania przepisów o doręczeniach elektronicznych i tym samym wysyłania dokumentów elektronicznie, jednak na mocy przepisu przejściowego art. 147 ust. 5 u.d.e do dnia 31 grudnia 2025 r. podmiot publiczny może doręczać korespondencję w dotychczasowy sposób (listownie), jeżeli uzna, że przemawiają za tym przesłanki organizacyjne. Tym samym w Urzędzie Gminy Kutno zapadła decyzja, że na mocy art. 147 ust. 5 u.d.e. ze względów organizacyjnych, nie stosuje się przepisów art. 4 i 5 u.d.e., dlatego doręczanie pism osobom fizycznym następuje drogą tradycyjną (listowną).

Zarządzenie nr 13 /2025 z dnia 21 stycznia 2025 roku w sprawie zawieszenia realizacji obowiązku doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych nie zostało zakwestionowane przez Wojewodę Łódzkiego sprawującego nadzór prawny.

Wg wyjaśnień Wójta Skarżącemu nie utrudniano dostępu do akt i decyzji administracyjnych, do dnia sporządzenia wyjaśnień nie złożył on wniosku o dostęp do akt sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2025 roku i 14 lipca 2025 roku, po wnikliwym zapoznaniu się ze stanem faktycznym wyraziła stanowisko, że działania Wójta Gminy Kutno były prawidłowe.

Rada Gminy w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie poucza się Skarżącą Skarżącego, o treści art. 239 § 1 Kpa, zgodnie z którym: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.